

# VLÁDNÍ NÁVRH

## **Zákon**

ze dne.....2005,

**kterým se mění zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## ČÁST PRVNÍ

### **Změna zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů**

#### Čl. I

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 626/2004 Sb. a zákona č. 169/2005 Sb., se mění takto:

1. § 2 až 4 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 1 až 4 znějí:

#### „§ 2

#### **Pravomoc jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru**

(1) Ve věcech služebního poměru příslušníků jedná a rozhoduje jménem státu ředitel bezpečnostního sboru, není-li dále stanoveno jinak. V rozsahu jím stanoveném jedná a rozhoduje též vedoucí organizační části bezpečnostního sboru<sup>1)</sup>.

(2) Ve věcech služebního poměru ředitele bezpečnostního sboru jedná a rozhoduje jménem státu ministr, jemuž je ředitel bezpečnostního sboru odpovědný za činnost bezpečnostního sboru nebo z výkonu funkce podle zvláštního právního předpisu<sup>2)</sup>, a ve věcech služebního poměru ředitele Bezpečnostní informační služby jedná a rozhoduje vládou určený člen vlády, nestanoví-li zvláštní právní předpis<sup>3)</sup> jinak (dále jen „nadřízený ředitel bezpečnostního sboru“).

(3) Ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených ve škole nebo školském zařízení (dále jen „škola“) jedná a rozhoduje nadřízený ředitel bezpečnostního sboru. V rozsahu jím stanoveném může ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených ve škole jednat a rozhodovat ředitel školy.

(4) Ve věcech služebního poměru příslušníků Policie České republiky povolaných k plnění úkolů v Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“)<sup>4)</sup>, a příslušníků zařazených v Policejní akademii České republiky (dále jen „policejní akademie“) jedná a rozhoduje ministr vnitra. V rozsahu jím stanoveném může ve věcech služebního poměru příslušníků povolaných k plnění úkolů v ministerstvu jednat a rozhodovat vedoucí organizační části ministerstva a ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených v policejní akademii rektor policejní akademie.

(5) Ministr vnitra, ministr financí a ministr spravedlnosti mohou na žádost ředitele bezpečnostního sboru pověřit

a) ředitele organizační složky státu, která je zřízena k plnění úkolů jím řízeného ministerstva, rozhodováním ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených v záloze činné a vyslaných k výkonu služby v této organizační složce státu nebo

b) vedoucího organizační části ministerstva rozhodováním o výsluhovém příspěvku příslušníků.

(6) Nadřízený ředitele bezpečnostního sboru, ředitel bezpečnostního sboru a osoby pověřené rozhodováním ve věcech služebního poměru podle odstavců 1, 3 až 5 jsou služebními funkcionáři.

### § 3

#### **Evidence volných služebních míst**

Ministerstvo vede evidenci volných služebních míst v bezpečnostních sborech, s výjimkou zpravodajských služeb, a evidenci údajů o příslušnících těchto bezpečnostních sborů, zařazených v záloze, odvolaných ze služebního místa a o příslušnících, kteří požádali o převedení na jiné služební místo. Evidenci údajů o příslušnících vede ministerstvo v rozsahu údaje o číslu služebního průkazu a o dosaženém vzdělání. Bezpečnostní sbor, s výjimkou zpravodajské služby, je povinen sdělit tyto údaje ministerstvu bez zbytečného odkladu v písemné nebo elektronické podobě a průběžně je aktualizovat. Evidenci volných služebních míst ve zpravodajské službě a evidenci osobních údajů o příslušnících zpravodajských služeb vede zpravodajská služba.

### § 4

#### **Systemizace**

(1) Systemizací se rozumí stanovení počtu služebních míst včetně počtu míst příslušníků zařazených v zálohách a objemu prostředků stanovených státním rozpočtem na příslušný rok na jejich služební příjmy.

(2) Návrh systemizace připravuje ředitel bezpečnostního sboru v součinnosti se svým nadřízeným. Návrh systemizace je zpracováván v souladu s úkoly, které plní bezpečnostní sbor podle zvláštního právního předpisu.

(3) Návrh systemizace Policie České republiky doplní ministr vnitra o návrh systemizace pro příslušníky povolane k plnění úkolů v ministerstvu a o návrh systemizace pro příslušníky zařazené v policejní akademii a ve škole. Návrh systemizace pro příslušníky zařazené v policejní akademii a ve škole připravuje ministr vnitra v součinnosti s rektorem a ředitelem školy.

(4) Návrh systemizace na příslušný kalendářní rok předkládá v předcházejícím roce ke schválení vládě nadřízený ředitel bezpečnostního sboru.

(5) Návrh organizační struktury bezpečnostního sboru připravuje ředitel bezpečnostního sboru a schvaluje jej podle vládou schválené systemizace nadřízený ředitel bezpečnostního sboru; v případě zpravodajské služby schvaluje organizační strukturu ředitel zpravodajské služby.

<sup>1)</sup> Například § 2 odst. 1 zákona č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 362/2003 Sb.

<sup>2)</sup> Například § 3 odst. 6 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění zákona č. 26/1993 Sb., zákona č. 326/1993 Sb. a zákona č. 362/2003 Sb.

<sup>3)</sup> § 4 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky.

<sup>4)</sup> § 3 odst. 5 zákona č. 283/1991 Sb., ve znění zákona č. 26/1993 Sb., zákona č. 265/2001 Sb. a zákona 362/2003 Sb.“.

2. V § 7 odst. 1 písm. a) se slova „střední odborné“ nahrazují slovy „střední nebo střední s výučním listem“.
3. V § 7 odst. 1 písm. b), c), d), e) a f) se slova „úplné střední, úplné střední odborné“ nahrazují slovy „střední s maturitní zkouškou“.
4. V § 7 odst. 1 písm. g) se slovo „vysokoškolské“ nahrazuje slovy „vyšší odborné nebo vysokoškolské“.
5. V § 14 odst. 2 písm. b) se za slova „10 let“ vkládají slova „nebo bylo v trestním řízení, které bylo proti němu vedeno, rozhodnuto o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání a od tohoto rozhodnutí ještě neuplynulo 5 let,“.
6. V § 19 odst. 2 větě první se slovo „a“ zrušuje a na konci textu věty se doplňují slova „a jiný zvláštní požadavek, jestliže je pro toto místo stanoven“.
7. § 20 včetně nadpisu zní:

#### „§ 20

#### **Ustanovení na volné služební místo**

(1) Služební funkcionář ustanoví na volné služební místo v bezpečnostním sboru příslušníka téhož bezpečnostního sboru, který

a) dosáhl požadovanou služební hodnost, a

1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 25 odst. 1, 2 nebo 3, anebo § 26 odst. 2,
  2. je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené podle § 32 odst. 1 nebo 3 po dobu nejdéle 1 roku,
  3. má být vyňat ze zálohy činné, zálohy pro studující nebo zálohy neplacené, do níž byl zařazen podle § 33 písm. a),
  4. skončilo mu zproštění výkonu služby,
- nebo

b) dosáhl vyšší než požadovanou služební hodnost, a

1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 26 odst. 4,
2. je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené podle § 32 odst. 1 nebo 3 po dobu delší než 1 rok, anebo je zařazen do této zálohy podle § 32 odst. 2,
3. má být vyňat ze zálohy neplacené, do níž byl zařazen podle § 33 písm. b), a nelze ho ustanovit na služební místo ve stejné služební hodnosti.

(2) Nelze-li volné služební místo obsadit podle odstavce 1, služební funkcionář ustanoví na toto místo příslušníka jiného bezpečnostního sboru, s výjimkou zpravodajské služby, který

a) dosáhl požadovanou služební hodnost, a

1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 25 odst. 1, 2 nebo 3, anebo § 26 odst. 2,
  2. je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené podle § 32 odst. 1 nebo 3 po dobu nejdéle 1 roku,
- nebo

- b) dosáhl vyšší než požadovanou služební hodnost, a
1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 26 odst. 4,
  2. je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené podle § 32 odst. 1 nebo 3 po dobu delší než 1 rok nebo je zařazen do této zálohy podle § 32 odst. 2.

(3) Nelze-li volné služební místo obsadit podle odstavce 1 nebo 2, služební funkcionář může na toto místo ustanovit

a) příslušníka téhož bezpečnostního sboru, který dosáhl požadovanou služební hodnost, a který byl

1. odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 25 odst. 4,
  2. při přijetí do služebního poměru jmenován do služební hodnosti dosažené v předchozím služebním poměru ( § 18 odst. 3),
  3. přijat do služebního poměru a jmenován do služební hodnosti referent nebo vrchní referent,
- nebo

b) příslušníka jiného bezpečnostního sboru, s výjimkou zpravodajské služby, který dosáhl požadovanou služební hodnost, a který

1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 25 odst. 4, nebo
  2. má být vyňat ze zálohy činné, zálohy pro studující nebo zálohy neplacené, do níž byl zařazen podle § 33 písm. a),
- nebo

c) příslušníka jiného bezpečnostního sboru, s výjimkou zpravodajské služby, který dosáhl vyšší než požadovanou služební hodnost, a který byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 26 odst. 2, nebo

d) příslušníka téhož nebo jiného bezpečnostního sboru, s výjimkou zpravodajské služby, který

1. dosáhl služební hodnost o jeden stupeň nižší než je služební hodnost vrchní referent, asistent nebo vrchní asistent, a byl odvolán z dosavadního služebního místa podle § 26 odst. 3,
  2. dosáhl požadovanou služební hodnost a skončilo mu zproštění výkonu služby (§ 215 odst. 5 zákona),
  3. dosáhl vyšší než požadovanou služební hodnost, je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené po dobu kratší než 1 rok nebo má být vyňat ze zálohy činné, zálohy pro studující nebo zálohy neplacené, do níž byl zařazen podle § 33 písm. a), a o ustanovení na služební místo požádal,
- anebo

e) příslušníka zpravodajské služby, který dosáhl požadovanou služební hodnost, a který byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodu uvedeného v § 25 odst. 4.

(4) Při obsazování volného služebního místa využívá služební funkcionář evidence ministerstva o příslušnících odvolaných ze služebního místa a o příslušnících, kteří požádali o převedení na jiné služební místo. Ředitel bezpečnostního sboru v odůvodněných případech rozhodne, že se volné služební místo dočasně neobsadí.

(5) Při obsazování volného služebního místa ve zpravodajské službě se postup podle odstavců 1 až 4 nepoužije.“

8. V § 21 odstavce 1 a 2 znějí:

„1) Služební funkcionář zpravodajské služby může ustanovit na volné služební místo příslušníka téže zpravodajské služby, který

- a) byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodů uvedených v § 25 odst. 1 až

- 3, § 26 odst. 2 a 4 nebo § 27,  
b) je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené, nebo  
c) má být vyňat ze zálohy činné, zálohy pro studující, zálohy zvláštní nebo zálohy neplacené.
- (2) Jestliže nelze volné služební místo obsadit podle odstavce 1, může služební funkcionář zpravodajské služby ustanovit na toto místo  
a) příslušníka téže zpravodajské služby, který byl odvolán z dosavadního služebního místa podle § 25 odst. 4, nebo příslušníka jiného bezpečnostního sboru, který má požadovanou služební hodnost, jestliže  
1. byl odvolán z dosavadního služebního místa z důvodů uvedených v § 25 odst. 1 písm. a),  
2. je zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené, nebo  
3. byl odvolán z dosavadního služebního místa podle § 25 odst. 4, anebo  
b) občana, který splňuje podmínky pro přijetí do služebního poměru.“
9. V § 22 odst. 1 se slova „Nelze-li obsadit volné služební místo“ nahrazují slovy „Není-li volné služební místo obsazeno“.
10. V § 25 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní: „c) pozbyl zdravotní, fyzickou nebo osobnostní způsobilost požadovanou pro toto místo.“.
11. V § 25 odst. 2 se slovo „anebo“ nahrazuje slovy „nebo je specialistou v zásahové jednotce anebo“.
12. V § 26 odst. 3 se za slovo „referent“ vkládají slova „,vrchní referent, asistent a vrchní asistent“ a slova „vrchní referent“ se nahrazují slovy „o jeden stupeň vyšší“.
13. V § 26 odst. 4 se za slovo „stanovena“ vkládají slova „o jeden stupeň“.
14. V § 26 odstavce 5 zní:  
„(5) Příslušníka zpravodajské služby lze odvolat z dosavadního služebního místa a ustanovit na jiné služební místo, pro které je stanovena vyšší služební hodnost, vyžaduje-li to důležitý zájem služby.“.
15. V § 29 odst. 1 písmeno b) včetně poznámky pod čarou 18a zní:  
„b) do zahraničí za účelem plnění úkolů vyplývajících  
1. z mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv,  
2. z předpisů Evropské unie.<sup>18a)</sup>

<sup>18a)</sup> Například Rozhodnutí Rady 2003/479/ES ze dne 16. června 2003 o pravidlech pro národní odborníky a vojenský personál přidělený do generálního sekretariátu Rady a o zrušení rozhodnutí ze dne 25. června 1997 a 22. března 1999, rozhodnutí 2001/41/ES a rozhodnutí 2001/496/SZBP (2003/497/ES), Společná akce ze dne 10. března 1995 přijatá na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii o protidrogové jednotce Europolu (95/73/SVV), Společná akce Rady ze dne 11. března 2002 o policejní misi Evropské unie (2002/210/SZBP).“.

16. V § 29 odstavec 2 zní:

„(2) Na příslušníky v záloze činné, kteří jsou vysláni k výkonu služby do zahraničí, se vztahují ustanovení tohoto zákona, jestliže mezinárodní smlouva nebo právní předpis přijatý na jejím základě, nestanoví jiné podmínky výkonu služby.“

17. V § 33 písm. a) se slova „mateřská nebo“ zrušují.

18. V § 34 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Příslušník může být po vynětí ze zálohy pro přechodně nezařazené, která trvala po dobu kratší než 1 rok, nebo po vynětí ze zálohy činné, zálohy pro studující nebo zálohy neplacené, do níž byl zařazen podle § 33 písm. a), ustanoven na služební místo, pro které je stanovena nižší služební hodnost, jestliže o to požádá.“

19. V § 42 odst. 1 písm. c) se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slovo „narovnání<sup>23)</sup>“ se vkládají slova „nebo bylo pravomocně rozhodnuto o podmíněném odložení návrhu na potrestání<sup>23a)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 23a zní:

„<sup>23a)</sup> § 179g trestního řádu.“

20. V § 48 odstavec 2 zní:

„(2) Příslušník může s písemným souhlasem služebního funkcionáře vykonávat jinou výdělečnou činnost než službu podle tohoto zákona, jestliže tato činnost nemůže vést ke střetu zájmů, k ohrožení dobrého jména bezpečnostního sboru nebo příslušníka, nebo k ohrožení schopnosti příslušníka řádně plnit služební povinnosti. Souhlas služebního funkcionáře se nevyžaduje v případech uvedených v § 29, § 31 a § 33 písm. a), pro činnost zastupitele, na správu vlastního majetku nebo na výdělečnou činnost ve výkonu vazby.“

21. V § 53 odstavec 4 zní:

„(4) Za dvousměnný nebo třisměnný režim služby se považuje režim služby, v němž se příslušníci vzájemně střídají ve dvou nebo ve třech směnách v rámci 24 hodin po sobě jdoucích. Za nepřetržitý režim služby se považuje režim služby, v němž se příslušníci vzájemně střídají ve směnách v rámci 24 hodin po sobě jdoucích k zajištění nepřetržitého provozu vyžadujícího výkon služby 24 hodin denně po 7 dnů v týdnu, nebo v takovém režimu vykonávají službu ve 24 hodinových směnách a režim služby podle odstavce 5.“

22. V § 54 odst. 1 se slova „150 hodin ročně“, nahrazují slovy „150 hodin v kalendářním roce.“ a slova „příslušníkovi ve dvousměnném, třisměnném či nepřetržitém režimu služby lze v důležitém zájmu služby nařídít výkon služby přesčas nejvýše v rozsahu 300 hodin ročně“ se zrušují.

23. V § 58 odst. 2 písm. b) se slova „kalendářní měsíc“ nahrazují slovy „4 týdny“.

24. V § 74 odst. 1 se číslo „500 000“ nahrazuje číslem „100 000“.
25. V § 77 odst. 10 se slovo „zvýhodňovat“ nahrazuje slovem „znevýhodňovat“.
26. V § 77 odst. 11 se na konci písmene j) slovo „a“ zrušuje.
27. V § 77 se na konci odstavce 11 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno l), které zní:
- „l) psychologickou péčí.“
28. V § 112 odstavec 2 zní:
- „(2) Příslušníkovi je stanoven služební příjem s přihlédnutím k případné službě přesčas v rozsahu 150 hodin v kalendářním roce. Ve služebním příjmu ředitele bezpečnostního sboru a jeho zástupce je přihlédnuto k veškeré službě přesčas.“
29. V § 113 písm. a) se slova „zvýšený způsobem uvedeným v § 115 odst. 4“ zrušují.
30. § 114 a 115 včetně nadpisů znějí:

„§ 114  
**Základní tarif**

(1) Základní tarif je měsíčně poskytovanou složkou služebního příjmu, která je stanovena v měsíčních částkách za stanovenou dobu služby. Příslušník má nárok na základní tarif, který je stanoven pro tarifní třídu stanovenou pro služební místo a služební hodnost, do níž je jmenován, a pro tarifní stupeň, do kterého je zařazen.

(2) Základní tarif, na který má příslušník nárok podle odstavce 1, se zvyšuje o 10 % příslušníkovi, který vykonává službu ve dvousměnném, třisměnném nebo nepřetržitém režimu služby.

(3) Základní tarif, na který má příslušník nárok podle odstavce 1, se zvyšuje o 5% příslušníkovi zařazenému

- a) ve zpravodajské službě, nebo
- b) v organizační části, která řídí bezpečnostní sbor, nebo v organizační části bezpečnostního sboru s působností na celém území České republiky.

(4) Příslušníkovi náleží při souběhu nároků podle odstavců 2 a 3 základní tarif zvýšený o 15 %.

(5) Základní tarif včetně zvýšení se zaokrouhluje na desítky korun nahoru.

§ 115  
**Stupnice základních tarifů**

(1) Příslušníkům se stanoví stupnice základních tarifů v jedenácti tarifních třídách a v každé z nich ve dvanácti tarifních stupních. Základní tarify v tarifních třídách se zvyšují oproti nižšímu základnímu tarifu o procentní přírůstek, který činí 8,5 %. Základní tarif ve dvanáctém tarifním stupni činí 1,5násobek základního tarifu v prvním tarifním

stupni. Základní tarify v tarifních stupních se oproti nejbližší nižšímu stupni zvyšují o shodný procentní přírůstek.

(2) Základní tarif v páté tarifní třídě a v šestém tarifním stupni činí ke dni nabytí účinnosti zákona 1,25násobek průměrné nominální měsíční mzdy fyzických osob v nepodnikatelské sféře dosažené podle zveřejněných údajů Českého statistického úřadu za rok 2003.

(3) Základní tarify se zaokrouhlují na desítky korun nahoru.

(4) Stupnice základních tarifů pro rok 2006 jsou uvedeny v příloze č. 2 tohoto zákona.“.

31. Za § 115 se vkládá nový § 115a, který zní:

„§ 115 a

Vláda stanoví nařízením stupnici základních tarifů pro následující kalendářní rok, poprvé pro rok 2007. Při stanovení této stupnice může zvýšit procentní částky uvedené v § 114 odst. 2 až 4.“.

32. V § 117 odst. 5 větě první, § 119 větě první, § 151 odst. 1 a § 152 se slovo „policejních“ nahrazuje slovem „bezpečnostních“.

33. V § 119 se věta třetí nahrazuje větou „Po dobu poskytování tohoto příplatku nemá příslušník nárok na náhradní volno a služební příjem za službu přesčas a na odměnu za služební pohotovost.“.

34. V § 120 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Jestliže příslušníkovi vznikne nárok na zvláštní příplatek podle odstavců 1 a 2, náleží mu příplatek, který je vyšší.“.

35. V § 122 odstavec 1 zní:

„(1) Osobní příplatek je nenárokovou složkou služebního příjmu, kterou lze ocenit výkon služby v mimořádné kvalitě nebo rozsahu. Rozhodnutí o přiznání, změně nebo odejmutí osobního příplatku musí být písemně odůvodněno.“.

36. V § 122 odst. 2 se číslo „40“ nahrazuje číslem „60“.

37. V § 122 odst. 3 se číslo „80“ nahrazuje číslem „100“.

38. V § 124 odstavec 4 zní:

„(4) Příslušník zařazený do zálohy zvláštní má nárok na služební příjem podle činnosti jím vykonávané v této záloze.“.

39. V § 124 odst. 5 se slova „ve výši odpovídající průměrnému služebnímu příjmu“ zrušují.

40. V § 124 závěrečná část ustanovení odstavce 5 zní:

„Pokud se dávka nemocenské péče podle zvláštních právních předpisů snižuje na polovinu, má příslušník od vzniku neschopnosti ke službě nárok na služební příjem ve výši poloviny služebního příjmu. Doba poskytování služebního příjmu se započítává do podpůrní doby.<sup>62a)</sup>“.

41. V § 124 odst. 6 se za větu první vkládá věta „Tento příjem náleží příslušníkovi zproštěnému výkonu služby i po dobu uvedenou v odstavci 5.“.

42. V § 124 odst. 8 se slova „ve výši odpovídající průměrnému služebnímu příjmu“ zrušují.

43. V § 124 se doplňují odstavce 10 a 11, které včetně poznámek pod čarou č. 62a a 62b znějí:

„(10) Příslušník zařazený do zálohy činné, který je vyslán k výkonu služby do zahraničí, má nárok na služební příjem podle činnosti vykonávané po dobu zařazení v této záloze, jestliže mu není poskytována odměna podle mezinárodní smlouvy nebo právního předpisu vydaného na jejím základě.<sup>62a)</sup> Je-li tato odměna nižší než služební příjem podle věty první, má nárok na doplatek do výše služebního příjmu.“

„(11) Příslušník zařazený do zálohy činné, který je vyslán jako národní expert k výkonu služby k orgánům Evropské unie,<sup>62b)</sup> má nárok na služební příjem podle činnosti vykonávané po dobu zařazení v této záloze.“

<sup>62a)</sup> Například článek 5 odst. 2 a 4 Společné akce Rady (2002/210/SZBP) ze dne 11. března 2002 o Policejní misi Evropské unie.

<sup>62b)</sup> Například Rozhodnutí Rady 2003/479/ES ze dne 16. června 2003 o pravidlech pro národní odborníky a vojenský personál přidělený do generálního sekretariátu Rady.“.

#### **CELEX 32003D0479, 31995F0073, 32002E0210**

44. § 125 včetně nadpisu zní:

#### **„§ 125**

#### **Náhradní volno a služební příjem za službu přesčas**

(1) Příslušník má nárok na náhradní volno za každou hodinu služby přesčas nad 150 hodin v kalendářním roce. Neposkytne-li bezpečnostní sbor příslušníkovi náhradní volno v době 3 kalendářních měsíců po výkonu služby přesčas nebo v jinak dohodnuté době, má nárok na poměrnou část přiznaného základního tarifu, osobního příplatku a zvláštního příplatku, který připadá na každou tuto hodinu služby bez služby přesčas v kalendářním měsíci, v němž službu koná.

(2) Za dobu čerpání náhradního volna se služební příjem nekrátí.“.

45. V § 126 odst. 1 a 2 se za slovo „části“ vkládá slovo „přiznaného“ a slova „zvýšeného způsobem uvedeným v § 115 odst. 4“ se zrušují.

46. V § 130 odst. 1 písm. b) se slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slovo „zaměstnanosti“ se vkládají slova „a pojistné na všeobecné zdravotní pojištění“.
47. V § 136 odst. 1 se slova „pro službu v zahraničí“ nahrazují slovy „činné a vyslání k výkonu služby do zahraničí“.
48. V § 148 odst. 1 písm. a) se slova „§ 142“ nahrazují slovy „§ 144“.
49. § 150 včetně nadpisu zní:

„§ 150

**Náhrada jízdních výdajů za místní hromadnou dopravu v místě služebního působiště**

Příslušník, který je vyslán za účelem plnění služebních úkolů na cestu v místě služebního působiště, má nárok na náhradu jízdních výdajů za místní hromadnou dopravu; to neplatí pro cesty konané do služby a zpět.“

50. V § 151 odst. 1 se slova „ze služební“ nahrazují slovy „za služební“.
51. V § 153 odst. 9 a 10 se slovo „přidělen“ nahrazuje slovem „vyslán“.
52. V § 153 odst. 12 se slovo „Příslušník“ nahrazuje slovem „Příslušníkovi“.
53. V § 156 odst. 1 se slovo „osminásobek“ nahrazuje slovem „šestinásobek“.
54. V § 156 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Obdobně se postupuje v případě, kdy bylo bývalému vojákov<sup>72a)</sup> z povolání při skončení služebního poměru vojáka vyplaceno odbytné nebo odchodné.“

Poznámka pod čarou č. 72a zní:

„<sup>72a)</sup> Například § 138 až § 140 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění zákona č. 254/2002 Sb.“.

55. § 158 včetně nadpisu zní:

„§ 158

**Výměra výsluhového příspěvku**

Základní výměra výsluhového příspěvku činí za 15 let služby 20 % měsíčního služebního příjmu. Výměra výsluhového příspěvku se zvyšuje za šestnáctý a každý další ukončený rok služby o 2 % měsíčního služebního příjmu, za dvacátý šestý a každý další ukončený rok služby o 1 % tohoto příjmu. Výměra výsluhového příspěvku může činit nejvýše 50 % měsíčního služebního příjmu.“

56. V § 160 odst. 1 větě druhé se slova „, a to nejdéle na dobu do dne, kdy uplynuly 2 roky od vzniku nároku na starobní důchod<sup>74)</sup>“ zrušují a věta třetí se nahrazuje větou „Jde-li o souběh nároku na výplatu výsluhového příspěvku s nárokem na výplatu starobního důchodu, považuje se ode dne priznání starobního důchodu za výsluhový příspěvek toliko

rozdíl mezi náležejícím starobním důchodem a výsluhovým příspěvkem k tomuto dni a nadále se samostatně zvyšuje podle § 159 bez přihlídnutí k výši důchodu.“.

57. V § 166 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Za měsíční služební příjem se pro účely stanovení výše výsluhových nároků považuje průměrný hrubý měsíční služební příjem poskytovaný za předchozí 3 kalendářní roky přede dnem skončení služebního poměru příslušníka. Jestliže služební poměr skončil posledním dnem kalendářního roku, zjišťuje se průměrný hrubý měsíční služební příjem z období 3 kalendářních roků včetně kalendářního roku, v němž skončil služební poměr příslušníka. Trval-li služební poměr po dobu kratší než je uvedeno ve větě první, zjišťuje se průměrný hrubý měsíční služební příjem z celé doby trvání služebního poměru.

(2) Do doby, za kterou se zjišťuje průměrný hrubý měsíční služební příjem, se nezapočítává doba, po kterou byly příslušníkovi poskytovány dávky nemocenské péče (pojištění) a doba zařazení v záloze neplacené.“.

58. V § 181 odst. 3 se za slova „hodnostní označení“ vkládají slova „nebo hodnost“.

59. V § 186 se na konci textu odstavce 9 doplňují slova „; do běhu této lhůty se nezapočítává doba, po kterou se pro tentýž skutek vedlo trestní řízení“.

60. V § 190 odst. 6 se věta druhá nahrazuje větou „Jde-li o rozhodnutí ředitele školy, je odvolacím orgánem ministerstvo a jde-li o rozhodnutí vedoucího organizační části ministerstva nebo rektora policejní akademie, je odvolacím orgánem ministr vnitra.“.

61. V § 212 odstavec 1 zní:

„(1) Nárok na náhradu za bolest a za ztížení společenského uplatnění zaniká smrtí příslušníka. Ostatní peněžité nároky nezanikají.“.

62. V § 212 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „nebo které byly příslušníkem před jeho smrtí písemně uznány co do důvodů i výše, a nároků na náhradu škody způsobené úmyslně“.

63. V § 215 odstavec 2 zní:

„(2) Příslušníkovi ustanovenému do funkce podle dosavadních právních předpisů, který

- a) nevykonává službu podle § 1 odst. 4 a jehož nelze ustanovit na služební místo podle odstavce 1, nebo
- b) dosáhl věku 65 let přede dnem nabytí účinnosti zákona, skončí služební poměr uplynutím 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

64. V § 215 odst. 4 se slova „4 roky, jestliže nesplňuje vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu, nebo nejdéle na 5 let, jestliže nesplňuje úplné střední vzdělání nebo úplné střední odborné vzdělání“ nahrazují slovy „5 let, jestliže nesplňuje vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu, vyšší odborné vzdělání, nebo střední vzdělání s maturitní zkouškou“.

65. V § 215 odstavec 5 zní:

„(5) Vyžaduje-li to důležitý zájem služby a rozhodne-li tak ředitel zpravodajské služby, lze příslušníka zpravodajské služby ustanoveného podle dosavadních právních předpisů ustanovit dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na služební místo, pro které nespĺňuje stanovený stupeň vzdělání, a jmenovat do služební hodnosti pro toto služební místo.“

66. V § 215 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Příslušník zařazený přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona do zálohy se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zařadí do obdobné zálohy podle tohoto zákona, jestliže pro toto zařazení splňuje podmínky stanovené tímto zákonem, a jmenuje se do služební hodnosti, která je stanovena pro služební místo, odpovídající funkci, již příslušník zastával před zařazením do zálohy, nejvýše však do služební hodnosti, pro niž splňuje stanovený stupeň vzdělání. Příslušník, který je ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zproštěn výkonu služby, se jmenuje do služební hodnosti, která je stanovena pro služební místo, odpovídající funkci, již příslušník zastával před zproštěním, nejvýše však do služební hodnosti, pro niž splňuje stanovený stupeň vzdělání; ustanovení na služební místo se provede až po skončení zproštění výkonu služby.“

Dosavadní odstavce 6 až 8 se označují jako odstavce 7 až 9.

67. V § 215 odst. 9 větě první se slova „4 let, jestliže nespĺňuje vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu, nebo 5 let, jestliže nespĺňuje úplné střední vzdělání nebo úplné střední odborné vzdělání“ nahrazují slovy „5 let, jestliže nespĺňuje vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu, vyšší odborné vzdělání, nebo střední vzdělání s maturitní zkouškou.“

68. V § 215 odst. 9 větě druhé a třetí se slova „a obor nebo zaměření vzdělání“ zrušují.

69. V § 215 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Doba uvedená v odstavci 9 větě první se prodlužuje o dobu, po kterou byl příslušník zařazen do zálohy neplacené.“

70. § 219 zní:

#### „§ 219

Příslušníkovi se ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona provede pro účely zařazení do tarifního stupně zápočet dob podle § 117.“

71. V § 224 se odstavec 6 zrušuje.

72. V § 225 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

73. V příloze v textu upravujícím 1. tarifní třídu se slova „STŘEDNÍ ODBORNÉ“ nahrazují slovy „STŘEDNÍ NEBO STŘEDNÍ S VÝUČNÍM LISTEM“.

74. V příloze v textu upravujícím 2., 3., 4., 5. a 6. tarifní třídu se slova „ÚPLNÉ STŘEDNÍ, ÚPLNÉ STŘEDNÍ ODBORNÉ“ nahrazují slovy „STŘEDNÍ S MATURITNÍ ZKOUŠKOU“.

75. V příloze v textu upravujícím 7. tarifní třídu slovo „VYSOKOŠKOLSKÉ“ nahrazuje slovy „VYŠŠÍ ODBORNÉ NEBO VYSOKOŠKOLSKÉ“.

76. Dosavadní příloha se označuje jako příloha č. 1 a doplňuje se příloha č. 2, která zní:

<b>Stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2006</b>												
Doba praxe	Tarifní stupeň	Tarifní třída										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
do 3 let	1	12 610	13 680	14 840	16 100	17 470	18 950	20 570	22 310	24 210	26 270	28 500
do 6 let	2	13 080	14 190	15 400	16 710	18 130	19 670	21 340	23 150	25 120	27 250	29 570
do 9 let	3	13 570	14 720	15 980	17 330	18 810	20 400	22 140	24 020	26 060	28 280	30 680
do 12 let	4	14 080	15 280	16 580	17 980	19 510	21 170	22 970	24 920	27 040	29 340	31 830
do 15 let	5	14 610	15 850	17 200	18 660	20 250	21 970	23 830	25 860	28 050	30 440	33 030
do 18 let	6	15 160	16 450	17 840	19 360	21 000	22 790	24 730	26 830	29 110	31 580	34 270
do 21 let	7	15 730	17 060	18 510	20 090	21 790	23 650	25 650	27 840	30 200	32 770	35 550
do 24 let	8	16 320	17 700	19 210	20 840	22 610	24 530	26 620	28 880	31 330	34 000	36 890
do 27 let	9	16 930	18 370	19 930	21 620	23 460	25 450	27 620	29 960	32 510	35 270	38 270
do 30 let	10	17 570	19 060	20 680	22 430	24 340	26 410	28 650	31 090	33 730	36 600	39 710
do 33 let	11	18 220	19 770	21 450	23 280	25 250	27 400	29 730	32 260	35 000	37 970	41 200
Nad 33 let	12	18 910	20 520	22 260	24 150	26 200	28 430	30 850	33 470	36 310	39 400	42 750

<b>Stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2006 zvýšených podle § 114 odst. 3 o 5 %</b>												
Doba praxe	Tarifní stupeň	Tarifní třída										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
do 3 let	1	13 250	14 370	15 590	16 910	18 350	19 900	21 600	23 430	25 430	27 590	29 930
do 6 let	2	13 740	14 900	16 170	17 550	19 040	20 660	22 410	24 310	26 380	28 620	31 050
do 9 let	3	14 250	15 460	16 780	18 200	19 760	21 420	23 250	25 230	27 370	29 700	32 220
do 12 let	4	14 790	16 050	17 410	18 880	20 490	22 230	24 120	26 170	28 400	30 810	33 430
do 15 let	5	15 350	16 650	18 060	19 600	21 270	23 070	25 030	27 160	29 460	31 970	34 690
do 18 let	6	15 920	17 280	18 740	20 330	22 050	23 930	25 970	28 180	30 570	33 160	35 990
do 21 let	7	16 520	17 920	19 440	21 100	22 880	24 840	26 940	29 240	31 710	34 410	37 330

<b>do 24 let</b>	<b>8</b>	17 140	18 590	20 180	21 890	23 750	25 760	27 960	30 330	32 900	35 700	38 740
<b>do 27 let</b>	<b>9</b>	17 780	19 290	20 930	22 710	24 640	26 730	29 010	31 460	34 140	37 040	40 190
<b>do 30 let</b>	<b>10</b>	18 450	20 020	21 720	23 560	25 560	27 740	30 090	32 650	35 420	38 430	41 700
<b>do 33 let</b>	<b>11</b>	19 140	20 760	22 530	24 450	26 520	28 770	31 220	33 880	36 750	39 870	43 260
<b>nad 33 let</b>	<b>12</b>	19 860	21 550	23 380	25 360	27 510	29 860	32 400	35 150	38 130	41 370	44 890

<b>Stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2006 zvýšených podle § 114 odst. 2 o 10 %</b>												
<b>Doba praxe</b>	<b>Tarifní stupeň</b>	<b>Tarifní třída</b>										
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>do 3 let</b>	<b>1</b>	13 880	15 050	16 330	17 710	19 220	20 850	22 630	24 550	26 640	28 900	31 350
<b>do 6 let</b>	<b>2</b>	14 390	15 610	16 940	18 390	19 950	21 640	23 480	25 470	27 640	29 980	32 530
<b>do 9 let</b>	<b>3</b>	14 930	16 200	17 580	19 070	20 700	22 440	24 360	26 430	28 670	31 110	33 750
<b>do 12 let</b>	<b>4</b>	15 490	16 810	18 240	19 780	21 470	23 290	25 270	27 420	29 750	32 280	35 020
<b>do 15 let</b>	<b>5</b>	16 080	17 440	18 920	20 530	22 280	24 170	26 220	28 450	30 860	33 490	36 340
<b>do 18 let</b>	<b>6</b>	16 680	18 100	19 630	21 300	23 100	25 070	27 210	29 520	32 030	34 740	37 700
<b>do 21 let</b>	<b>7</b>	17 310	18 770	20 370	22 100	23 970	26 020	28 220	30 630	33 220	36 050	39 110
<b>do 24 let</b>	<b>8</b>	17 960	19 470	21 140	22 930	24 880	26 990	29 290	31 770	34 470	37 400	40 580
<b>do 27 let</b>	<b>9</b>	18 630	20 210	21 930	23 790	25 810	28 000	30 390	32 960	35 770	38 800	42 100
<b>do 30 let</b>	<b>10</b>	19 330	20 970	22 750	24 680	26 780	29 060	31 520	34 200	37 110	40 260	43 690
<b>do 33 let</b>	<b>11</b>	20 050	21 750	23 600	25 610	27 780	30 140	32 710	35 490	38 500	41 770	45 320
<b>nad 33 let</b>	<b>12</b>	20 810	22 580	24 490	26 570	28 820	31 280	33 940	36 820	39 950	43 340	47 030

<b>Stupnice základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2006 zvýšených podle § 114 odst. 4 o 15 %</b>												
<b>Doba praxe</b>	<b>Tarifní stupeň</b>	<b>Tarifní třída</b>										
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>do 3 let</b>	<b>1</b>	14 510	15 740	17 070	18 520	20 100	21 800	23 660	25 660	27 850	30 220	32 780
<b>do 6 let</b>	<b>2</b>	15 050	16 320	17 710	19 220	20 850	22 630	24 550	26 630	28 890	31 340	34 010
<b>do 9 let</b>	<b>3</b>	15 610	16 930	18 380	19 930	21 640	23 460	25 470	27 630	29 970	32 530	35 290
<b>do 12 let</b>	<b>4</b>	16 200	17 580	19 070	20 680	22 440	24 350	26 420	28 660	31 100	33 750	36 610
<b>do 15 let</b>	<b>5</b>	16 810	18 230	19 780	21 460	23 290	25 270	27 410	29 740	32 260	35 010	37 990
<b>do 18 let</b>	<b>6</b>	17 440	18 920	20 520	22 270	24 150	26 210	28 440	30 860	33 480	36 320	39 420
<b>do 21 let</b>	<b>7</b>	18 090	19 620	21 290	23 110	25 060	27 200	29 500	32 020	34 730	37 690	40 890

<b>do 24 let</b>	<b>8</b>	18 770	20 360	22 100	23 970	26 010	28 210	30 620	33 220	36 030	39 100	42 430
<b>do 27 let</b>	<b>9</b>	19 470	21 130	22 920	24 870	26 980	29 270	31 770	34 460	37 390	40 570	44 020
<b>do 30 let</b>	<b>10</b>	20 210	21 920	23 790	25 800	28 000	30 380	32 950	35 760	38 790	42 090	45 670
<b>do 33 let</b>	<b>11</b>	20 960	22 740	24 670	26 780	29 040	31 510	34 190	37 100	40 250	43 670	47 380
<b>nad 33 let</b>	<b>12</b>	21 750	23 600	25 600	27 780	30 130	32 700	35 480	38 500	41 760	45 310	49 170

## ČÁST DRUHÁ

### Změna zákona o daních z příjmů

#### Čl. II

V § 6 odst. 9 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb. a zákona č. 359/2004 Sb., písmeno j) zní:

„j) náhrady za ztrátu na služebním příjmu, poskytované příslušníkům bezpečnostních sborů podle právních předpisů účinných do 31. prosince 2005,“.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona o zpravodajských službách České republiky

#### Čl. III

V § 17 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 362/2003 Sb. a zákona č. 53/2004 Sb., se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Příslušník Úřadu pro zahraniční styky a informace je oprávněn při ochraně činností, které zpravodajská služba koná na území České republiky, držet a nosit služební střelnou zbraň a použít ji v případech nutné obrany nebo krajní nouze.“.

## ČÁST ČTVRTÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2006.

## Důvodová zpráva

### Obecná část

Služební poměr příslušníků Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, Bezpečnostní informační služby a Úřadu pro zahraniční styky a informace upravuje zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb. a zákona č. 626/2004 Sb. (dále jen zákon), který nabude účinnosti od 1. ledna 2006.

Stávající právní úprava odměňování příslušníků bezpečnostních sborů je založena na principech, které by při zavedení zákona do praxe zvýšily náklady na odměňování příslušníků bezpečnostních sborů a s tím spojené výsluhové nároky. V souvislosti s přijímáním úsporných opatření iniciovalo Ministerstvo financí přípravu novely zákona, která by měla nárůst finančních nákladů na realizaci zákona snížit. Tento požadavek se objevil v materiálu nazvaném „Návrh aktivních výdajových opatření v letech 2005 až 2007“, jenž v části II bodu 3 ukládá ministru vnitra zpracovat návrh novely zákona, který by upravil růst platů příslušníků v roce 2006, 2007 a dalších letech tak, aby odpovídal růstu platů ostatních kategorií zaměstnanců, a tento návrh předložit vládě k projednání do 31. března 2005. S ohledem na uvedené zadání bylo přistoupeno k přípravě novely zákona bez zbytečného odkladu.

Na přípravě novely se vedle Ministerstva vnitra podílelo Ministerstvo financí, Ministerstvo spravedlnosti, ale i všechny bezpečnostní sbory. Cílem novely zákona je

- a) snížit náklady v oblasti odměňování a výsluhových nároků (odchodného a výsluhového příspěvku) příslušníků, popřípadě další náklady,
- b) zpřesnit pravomoc ministra vnitra ve vztahu k příslušníkům povoláním k plnění úkolů v ministerstvu, zařazeným v policejní akademii nebo ve školách,
- c) docílit přesnějšího plánování prostředků na služební příjmy příslušníků pro příslušný kalendářní rok (systemizaci rozšířit o služební místa příslušníků v zálohách),
- d) upravit vysílání příslušníků do zahraničí včetně jejich nároků a
- e) upřesnit stávající dikci zákona, odstranit terminologické nebo legislativně technické nepřesnosti, které by mohly v aplikační praxi působit obtíže.

Předložená novela zákona nenarušuje rovné postavení mužů a žen založené zákonem (§ 48 odst. 2), je v souladu s právním řádem České republiky (reaguje na novelu zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, novelu trestního řádu), jejím ústavním pořádkem, jakož i s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána. Novela zákona je také plně slučitelná s právem Evropských společenství. Při její přípravě byly vzaty v úvahu tyto právní předpisy Evropské unie:

- a) rozhodnutí Rady 2003/479/ES ze dne 16. června 2003 o pravidlech pro národní odborníky a vojenský personál přidělený do generálního sekretariátu Rady a o zrušení rozhodnutí ze dne 25. června 1997 a 22. března 1999, rozhodnutí 2001/41/ES a rozhodnutí 2001/496/SZBP /2003/497/ES/(32003D0479),

- b) Úmluva o zřízení Evropského policejního úřadu (Úmluva o Europolu), založená na článku K. 3 Smlouvy o Evropské unii,
- c) společná akce ze dne 10. března 1995 přijatá na základě článku K. 3 Smlouvy o Evropské unii o protidrogové jednotce Europolu (95/73/SVV) a
- d) společná akce Rady ze dne 11. března 2002 o policejní misi Evropské unie (2002/210/SZBP).

Předložený návrh vychází z úspor nákladů na platy příslušníků dosažených v roce 2005 po odložení účinnosti zákona při současném zavedení přílohy č. 5 Nařízení vlády č. 330/2003 Sb. s účinností od 1.1.2005.

Na základě podkladů dotčených resortů byly prostředky původně určené v roce 2005 na dopady zákona č. 361/2003 Sb. ve výši 7,261 mld. Kč využity tak, že 3,044 mld. Kč bylo ponecháno resortům na dopady zvýšení tarifních platů příslušníků v roce 2005 a zbývající objem ve výši 4,217 mld. Kč je vykazován jako trvalá úspora v roce 2005 v důsledku odložení zákona. Při projednávání návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2005 přijala Poslanecká sněmovna pozměňovací návrh, kterým byl již tento zůstatek snížen o 1 mld. Kč. Z toho důvodu celková úspora trvale vázaná v rozpočtech jednotlivých resortů po odložení účinnosti zákona v roce 2005 činí 3,217 mld. Kč. Společně s vázanými prostředky na dávky sociálního zabezpečení ve výši 0,965 mld. Kč jsou trvale vázány v roce 2005 prostředky ve výši 4,182 mld. Kč. Od nich je nutné odečíst ještě nenaplněné daňové příjmy ve výši cca 1,028 mld. Kč.

Při zachování počtu 72 000 příslušníků bezpečnostních sborů v roce 2005 i v letech 2006 a 2007 a při dodržení 4,5 % meziročního růstu nákladů na platy proti roku 2005 dojde proti původní právní úpravě § 115 zákona ke snížení reálných výdajů na platy a související platby v roce 2006 až do výše cca 5,8 mld. Kč a v roce 2007 až do výše cca 9 mld. Kč.

Důvodem je, že původní růst průměrných platů příslušníků byl odložením zákona na rok 2006 a zavedením přílohy č. 5 k NV č. 330/2003 Sb. v roce 2005 snížen ze 30 % na cca 12,6 % a následný meziroční růst v roce 2006 se snížil z 8,4 % na 4,5 % a v roce 2007 z 12,1 % na 4,5 %.

Současně se sníží souvztažné daňové příjmy z platů příslušníků (34 %) v roce 2006 o cca 1,45 mld. Kč a v roce 2007 o cca 2,25 mld. Kč.

Výše uvedené snížení dopadů bude dosaženo především změnou základní tarifní tabulky platné pro rok 2006, kdy původní procentní progresse růstu tarifů ke každé vyšší platové třídě (od 9 % do 13 %) byla nahrazena stejnoměrným růstem mezi třídami ve výši 8,5 % souhlasně se základní tarifní tabulkou platnou pro ostatní kategorie zaměstnanců v nařízení vlády č. 330/2003 Sb.

Porovnání časové řady dopadů původní díkce § 114-115 zákona a časové řady dopadů podle navrhované novely zákona jsou přehledně zobrazeny v následující tabulce:

	2005		2006		2007	
	z. 361/2003	NVč.330/2003	z. 361/2003	návrh novely	z. 361/2003	návrh novely
Růst platu	30 %	12,6 %	8,4 %	4,5 %	12,1 %	4,5 %
Prům.plat	30 922,-Kč	27 362,-Kč	33 504,-Kč	28 593,-Kč	37 534,-Kč	29 880,-Kč
Rozdíl Kč	-3 560,-Kč		-4 911,-Kč		-7 654,-Kč	

Snížení	-4,217 mld. Kč	-5,813 mld. Kč	-9,06 mld. Kč
---------	----------------	----------------	---------------

Reálná úspora výdajů státního rozpočtu v letech 2006 a 2007 však musí vycházet z alokovaných finančních prostředků původně kalkulovaných Ministerstvem financí na dopady služebního zákona v rámci střednědobého výhledu výdajů státního rozpočtu na rok 2006 a 2007 pro všechny dotčené resorty, jak vychází z „návrhu“ usnesení vlády „k návrhu aktivních výdajových opatření v letech 2005 – 2007“. V tomto materiálu uvedený meziroční růst (pouze o cca 4,5 %) objemu 7,261 mld. Kč z roku 2005 určený na dopady zákona 361/2003Sb. v letech 2006 a 2007 neodpovídá výše uvedeným skutečným dopadům z původní díkce § 115 zákona. Z toho důvodu i **reálně dosažená úspora výdajů ve státním rozpočtu v letech 2006 a 2007 bude proti údajům ve výše uvedené tabulce nižší a bude se spíše blížit Ministerstvem financí deklarované úspoře v roce 2006 ve výši cca 2,9 mld. Kč a v roce 2007 ve výši cca 4,5 mld. Kč.**

Navrhovaná díkce § 114 a § 115 zákona a nově navržená tabulka základních tarifních platů splňuje zadání spočívající v tom, že platy příslušníků bezpečnostních sborů od roku 2006 budou moci meziročně růst o stejné procento jako platy ostatních kategorií zaměstnanců.

Zároveň se předpokládají i úspory nákladů státního rozpočtu v oblasti výsluhových nároků a služebního příjmu v nemoci. Ty by měly činit cca 1 mld Kč. Jedná se ovšem o odhad, který vychází z ~~předpokládaného odhadovaného~~ množství odchodů příslušníků ze služebního poměru. Nelze vyloučit, že změny v právní úpravě toto množství zvýší.

Předložený návrh zákona nemá dopad na ostatní veřejné rozpočty, hospodářské subjekty, malé ani střední podnikatele.

## K ČÁSTI PRVNÍ

### Zvláštní část

#### **K bodu 1**

Stávající díkce ustanovení § 2 zákona není z hlediska věcného optimální. Poukázat lze např. na úpravu, kdy ředitel bezpečnostního sboru může pověřit rektora policejní akademie rozhodováním ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených v záloze činné a vyslaných k výkonu služby v této organizační složce státu a v záloze pro studující, i když rektor není tomuto řediteli bezpečnostního sboru podřízen. Proto se jeví vhodnější, aby ve věcech služebního poměru příslušníků zařazených k výkonu služby v policejní akademii rozhodoval rektor této akademie.

Navrhovaná úprava zpřesňuje pravomoci ministra vnitra ve vztahu k policistům povoláním k plnění úkolů v ministerstvu a k policistům zařazeným v policejní akademii a dále k příslušníkům zařazeným ve škole nebo školském zařízení.

Změny v úpravě pravomoci jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru jsou odůvodněny požadavky aplikační praxe.

Změnou § 3 se sleduje cíl dosáhnout souladu s novou díkci § 20 zákona. Pro splnění povinností služebních funkcionářů při obsazování služebních míst je nezbytné, aby evidence volných služebních míst vedená ministerstvem obsahovala všechny údaje o příslušnících, kteří musí nebo mohou být ustanoveni na volná služební místa. S přihlédnutím k ochraně

osobních údajů budou evidovány toliko nezbytné údaje typu „číslo služebního průkazu“, „dosažené vzdělání“. Evidence nebude obsahovat údaje o jménu a příjmení příslušníka.

Stávající vymezení pojmu „systemizace“ v § 4 zákona není přesné. Vláda by měla schvalovat nejen počet služebních míst pro příslušníky, ale i plánovaný počet služebních míst pro příslušníky zařazené v zálohách. Ve stávajícím znění zákona nebyla systemizace ve vztahu k příslušníkům zařazeným v těchto zálohách řešena, což by při plánování a následném rozdělování služebních příjmů činilo problémy u placených záloh ve smyslu dalších ustanovení zákona. Tato skutečnost by vedla na straně jedné k možnosti určitého nedostatku finančních prostředků na služební příjmy v případě nárůstu záloh nebo výkonu služby v důležitém zájmu služby při zajišťování bezpečnostních priorit státu a na straně druhé by mohlo naopak docházet k ne hospodárnému a neefektivnímu rozdělování finančních prostředků. Navrženou úpravou se tak zkvalitní plánování prostředků na služební příjmy pro příslušný kalendářní rok. Při přípravě návrhu systemizace se bude vycházet z předpokladů daných při přípravě státního rozpočtu. Návrh neobsahuje konkrétní datum předložení systemizace, aby bylo možno operativně reagovat v případě potřeby změny.

### **K bodům 2 a 3**

Od 1. ledna 2005 nabyl účinnosti zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), který obsahuje nové stupně vzdělávání. Vzhledem k tomu, že zákon váže některé náležitosti na dosažené stupně vzdělání, bylo přistoupeno k úpravě dotčených ustanovení zákona a jeho přílohy č. 2 tak, aby nastal soulad se školským zákonem.

### **K bodu 4**

Navrhovanou právní úpravou dojde k odstranění systémové chyby s negativním dopadem na nezbytné vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů ve vyšších odborných školách. Návrh též zohledňuje ustanovení § 172 školského zákona, podle kterého Ministerstvo vnitra mimo jiné zřizuje vyšší policejní školy a vyšší odborné školy požární ochrany.

### **K bodům 5 a 19**

Zákonem č. 283/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 265/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se zavádí do trestního řádu nový institut „podmíněné odložení podání návrhu na potrestání“. Novela zákona na tuto změnu v oblasti trestního práva reaguje.

### **K bodu 6**

Jiným zvláštním požadavkem se rozumí způsobilost zdravotní, fyzická nebo osobnostní. Toto rozšíření požadavku na služební místo je nezbytné pro výkon služby v některých speciálních útvech bezpečnostních sborů, například u Policie České republiky – výkon služby v zásahových jednotkách.

## **K bodu 7**

Nové znění § 20 navazuje na dosavadní normativní text, odstraňuje však některá ne zcela vhodná řešení. Novým zněním se tak pamatuje i na možnost ustanovit na služební místo příslušníka, jemuž bude po nabytí účinnosti zákona ukončeno zproštění výkonu služby. Návrh nové regulace podmínek pro ustanovení na volné místo reaguje mj. i na případy, kdy je do služebního poměru přijat příslušník, jenž v předchozím služebním poměru dosáhl stanovené nebo vyšší služební hodnosti, jak to předpokládá ustanovení § 18 odst. 3 zákona.

Další významnou změnou se umožňuje řediteli bezpečnostního sboru rozhodnout o tom, že se volné služební místo nebude dočasně obsazovat. Stávající právní úprava tuto problematiku neřeší, je však pro aplikační praxi nezbytná. Povinné obsazení služebního místa, které se uvolnilo například z důvodu krátkodobého zařazení příslušníka do zálohy činné, by vedlo ke zvýšení nákladů spojených s přípravou nového příslušníka, případně s přípravou stávajícího příslušníka, který dosud vykonával jiný druh služby s ohledem na požadovanou odbornost nebo zvláštní zdravotní způsobilost příslušníka pro konkrétní služební místo. Navrhovanou dikcí se eliminují případy, kdy již připravený příslušník splňující předpoklady a požadavky pro výkon takového služebního místa by byl po vynětí ze zálohy povinně ustanoven na takové služební místo, kde by nebyla jeho odbornost využita.

Charakter činnosti zpravodajských služeb vyžaduje zvláštní postup při obsazení volného služebního místa. Proto se výslovně vylučuje aplikace ustanovení § 20 na zpravodajské služby s tím, že se zachovává zvláštní úprava obsazování služebního místa pro tento typ bezpečnostního sboru.

## **K bodu 8**

Nová dikce ustanovení precizuje postup při obsazování volného služebního místa ve zpravodajské službě.

## **K bodu 9**

Jde pouze o upřesnění textu.

## **K bodu 10**

Ztráta způsobilosti zdravotní fyzické nebo osobnostní nemusí být pokaždé takového rázu, aby bylo nezbytné ukončit služební poměr. Proto se zakládá možnost převést příslušníka na jiné jeho způsobilosti přiměřené služební místo.

## **K bodu 11**

Specialista zařazený na URNA má stejný režim služby jako příslušníci kteří jsou nyní uvedeni v § 25 odst. 2.

## **K bodu 12**

S přihlédnutím k administrativní náročnosti výběrového řízení a předpokládanému množství změn na nejnižších služebních hodnostech se navrhuje rozšířit okruh služebních míst, jež lze obsadit přímo, o další 3 nejnižší služební hodnosti. Změna je v souladu s § 22 odst. 1 zákona, který stanoví, že výběrové řízení nemusí být vyhlášeno v případě obsazování

volných služebních míst, pro které je stanovena služební hodnost referent, vrchní referent, asistent a vrchní asistent, jestliže bude na takové služební místo ustanoven příslušník, který má služební hodnost o jeden stupeň nižší, než je služební hodnost požadovaná pro volné služební místo.

### **K bodu 13**

Stávající dikce umožňuje odvolat příslušníka z dosavadního služebního místa, jestliže podle závěru služebního hodnocení dosahuje neuspokojivých výsledků ve výkonu služby. Žádné ustanovení zákona však nestanoví, o kolik stupňů služebních hodností může příslušník klesnout při ustanovení na nové služební místo. Proto se stanoví, že po odvolání ze služebního místa může být tento příslušník ustanoven na služební místo, pro které je stanovena služební hodnost jen o jeden stupeň nižší. V případě opakovaného dosahování neuspokojivých výsledků ve výkonu služby, může být příslušník ustanoven na služební místo, pro které je stanovena služební hodnost jen o jeden stupeň nižší i opakovaně.

### **K bodu 14**

Na základě potřeby praxe byly stanoveny podmínky pro odvolání příslušníka zpravodajské služby z dosavadního služebního místa.

### **K bodům 15 a 16**

Upravují se důvody na základě kterých lze vyslat příslušníka bezpečnostního sboru k výkonu služby do zahraničí

### **K bodu 17**

Institut „mateřské dovolené“ nemůže být zahrnut do neplacené zálohy. Právní postavení příslušnice na mateřské dovolené a příslušníka na rodičovské dovolené v délce trvání mateřské dovolené příslušnice je obdobné jako v nemoci. Tomu odpovídá i jejich hmotné zabezpečení. Proto se navrhuje tento institut z textu zákona vypustit.

### **K bodu 18**

Stávající právní úprava neumožňuje příslušníkovi, který má být vyňat ze zálohy, požádat o ustanovení na služební místo, pro které je stanovena nižší služební hodnost, než jaké dosáhl před zařazením do zálohy. Doplněním § 34 o nový odstavec 4 se právo volby příslušníkovi umožňuje. Úprava navazuje na nové znění § 20 zákona.

### **K bodu 20**

Změnou ustanovení § 48 odst. 2 se opouští dnešní kasuisticky pojatý systém. Příslušník bude moci vykonávat jakoukoliv činnost, která nebude mít negativní důsledky z hlediska např. požadavků bezpečnostního sboru.

## **K bodu 21**

Zjednoznačňuje se stávající znění § 53 odst. 4 zákona výslovným stanovením, že směnným režimem služby je nejen situace, kdy se v rámci 24 hodin příslušníci vzájemně střídají, ale také režim služby příslušníků Hasičského záchranného sboru České republiky uvedený v odstavci 5 tohoto ustanovení. Nepřetržitým výkonem služby se pak rozumí služba, která není nijak přerušena, tedy služba 7 dní v týdnu vykonávaná celoročně.

## **K bodu 22**

Návrh redukuje rozsah služby přesčas u příslušníků zařazených ve směnném a nepřetržitém režimu služby. Stávající znění, které pro tyto příslušníky stanoví dvojnásobný rozsah služby přesčas, než je tomu u ostatních příslušníků, není vzhledem k náročnosti jejich služby optimální. Příslušníci zařazení právě na těchto služebních místech mají totiž nejvíce narušenou životosprávu – biorytmus, což dosud kompenzovala řada příplatků (například příplatek za směnnost, za službu v sobotu, neděli a ve svátcích). Tyto faktory stávající znění nebere dostatečně v úvahu. 300 hodin výkonu služby podle platné právní úpravy představuje dva kalendářní měsíce, čehož důsledkem je výrazný nepoměr právní úpravy platné pro příslušníky ve vztahu k právní úpravě služby nebo práce přesčas zakotvené v právních předpisech platných pro zaměstnance v pracovním poměru, státní zaměstnance a vojáky z povolání.

## **K bodům 23, 25, 42, 47, 50 až 52, 58**

Návrhy odstraňují terminologické nebo legislativně technické nepřesnosti, popřípadě zpřesňují dikci ustanovení.

## **K bodu 24**

Navrhuje se snížit částku tak, aby byla vytvořena možnost efektivněji nakládat s finančními prostředky vyčleněnými na prohlubování kvalifikace příslušníků a současně i kna jejich personální stabilizaci. Při stanovení částky se vychází z obdobné úpravy podle zákoníku práce.

## **K bodům 26 a 27**

Návrh rozšiřuje povinnosti bezpečnostního sboru v oblasti péče o příslušníky o psychologickou péči. Náročnost výkonu služby v extrémních situacích může u příslušníků způsobit duševní otřesy, s jejichž vyrovnáním mohou mít někteří z nich problémy. V rámci psychologického poradenství nebo formou posttraumatické intervenční péče jim pak lze poskytnout potřebnou pomoc, nebo je i připravit na případná rizika.

## **K bodu 28**

Stávající dikce § 112 odst. 2 zákona se v návaznosti na nové pojetí odměňování za výkon služby odpovídajícím způsobem modifikuje. Nově se proto reguluje otázka délky služby přesčas. Zachovává se řešení, kdy služební příjem ředitele bezpečnostního sboru a jeho zástupce je stanoven s přihlédnutím k veškeré službě přesčas, a to i za službu přesčas v noci a ve svátek. Současně změna reaguje na navrhovanou změnu ustanovení § 54 zákona.

## **K bodům 29 až 31**

Změny části osmé, která upravuje odměňování příslušníků, vyplývají ze zadání vlády, které v rámci „Návrhu aktivních výdajových opatření v letech 2005 – 2007“ ukládá zrušení mechanismu valorizace platů příslušníků podle vývoje průměrné mzdy fyzických osob v nepodnikatelské sféře a zabezpečení meziročního nárůstu služebního příjmu příslušníků v letech 2006 a 2007 ve stejné výši jako u ostatních zaměstnanců, tj. o 4,5 % ročně.

Stávající konstrukce stupnice základních tarifů stanovená v § 115 odst. 1 zákona by však vzhledem k dodržení požadovaného meziročního nárůstu způsobila propad platové úrovně u značného počtu příslušníků, převážně v nižších tarifních třídách. Z toho důvodu se navrhuje změna konstrukce stupnice. Současně se zjednodušuje výpočet výchozí stupnice oproti stávajícímu znění v § 115 odst. 2 a 4.

Návrh mění konstrukci stupnice základních tarifů pro rok 2006 tak, že stanovuje stejný procentní přírůstek mezi jednotlivými tarifními třídami ve výši 8,5 %, čímž je zabezpečen větší růst tarifních platů příslušníků zařazených v nižších tarifních třídách, než je stanoveno v původním znění zákona. Tato skutečnost vychází z nutnosti zabezpečení dosahované platové úrovně příslušníků především v nižších platových třídách, u kterých v důsledku uplatnění samostatné stupnice platových tarifů od 1. 1. 2005 podle nařízení vlády č. 637/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 330/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, došlo k výraznému nárůstu platových tarifů a souvisejících proměnlivých složek platu (příplatek za práci v noci, za práci v sobotu a v neděli, odměna za pracovní pohotovost, plat za práci přesčas, plat za práci ve svátek).

Zjednodušení spočívá ve spojení koeficientu násobku průměrné nominální měsíční mzdy fyzických osob v nepodnikatelské sféře se zvýšením základního tarifu o 40 %. Zmíněný koeficient by vzhledem ke zdrojovému rámci mohl činit maximálně 0,9 násobek, po zvýšení o 40 % činí cca 1,25 násobek, který odpovídá řádově nárůstu platových tarifů mezi rokem 2003 a 2006.

Nově je stanoveno zvýšení základních tarifů, a to u příslušníků zařazených v organizační části, která řídí bezpečnostní sbor, nebo v organizační části bezpečnostního sboru s působností na celém území České republiky o 5 %. Příslušníkům bezpečnostního sboru vykonávajícím službu ve dvousměnném, třisměnném či nepřetržitém režimu služby přísluší základní tarif zvýšený o 10 %. Při souběhu nároků náleží základní tarif zvýšený o 15 %.

K úpravě stupnice základních tarifů na další kalendářní roky se zmocňuje vláda, čímž je zabezpečeno, aby růst platů příslušníků odpovídal vývoji platů u ostatních zaměstnanců. Rovněž je ponecháno v pravomoci vlády zvýšit případně procento zvýšení základních tarifů pro zákonem vymezené kategorie příslušníků, pokud toto bude finančně pokryto v rámci objemu platových prostředků na příslušný kalendářní rok.

## **K bodu 32**

V návaznosti na rozsah bezpečnostních sborů, na něž dopadá právní úprava služebního poměru, se navrhuje rozšířit okruh mezinárodních sborů, do nichž může být příslušník vyslán. V souvislosti s touto změnou jsou obdobně upraveny i § 119 a § 151 a 152.

## **K bodu 33**

Úpravou se ustanovení dává do souladu s dalšími ustanoveními zákona. Zákon totiž nezná např. „příplatek za službu v noci“.

### **K bodu 34**

Stávající znění nevyklučuje souběh dvou v podstatě totožných nároků. Zvláštní příplatek poskytovaný například z důvodů použití izolačních dýchacích přístrojů by tak mohl být poskytován podle § 120 odst. 1 zákona a tím vlastně podle nařízení vlády č. 252/1992 Sb., o podmínkách pro poskytování a výši zvláštního příplatku za vykonávání činností ve ztížených a zdraví škodlivých pracovních podmínkách, a současně též podle § 120 odst. 2 zákona. Aby k takové situaci nedošlo, navrhuje se změna § 120.

### **K bodu 35**

Změna reaguje na aplikačně nevhodný stav, kdy změna osobního příplatku je vázána výlučně na změnu služebního hodnocení, což se jeví jako administrativně náročné a věcně ne zcela optimální. Nově se bude osobní příplatek zakládat na pružnější formě, kterou je písemné odůvodnění. Změna bere v úvahu i skutečnost, že výše osobního příplatku není závislá jen úrovni výkonu služby příslušníka, ale i na množství přidělených finančních prostředků.

### **K bodům 36 a 37**

Navrhuje se zvýšení procentní výměry osobního příplatku ze základního tarifu příslušníka. Původně navrhovaná výše odpovídala jinému systému odměňování (zákon je nastaven na jiných parametrech), než stanoví novela zákona. Ponechání osobního příplatku na původní výši by v konečném důsledku bylo překážkou pro nezbytnou diferenciaci hodnocení výkonu služby a rovněž by i u řady příslušníků znamenalo snížení služebního příjmu v porovnání se současným stavem (zrušením celé řady příplatků).

### **K bodu 38**

Příslušníci zpravodajské služby zařazení do zálohy zvláštní vykonávají i po dobu zařazení služební činnosti na systemizovaném služebním místě. Z tohoto důvodu by měl být jejich služební příjem stanoven podle vykonávané činnosti a nikoliv ve výši průměrného služebního příjmu.

### **K bodům 39 až 41**

Použití průměrného služebního příjmu po dobu trvání neschopnosti příslušníka ke službě by vedlo k situacím, kdy by příslušník v době nemoci pobíral vyšší služební příjem, než při výkonu služby v rozsahu základní doby služby. Průměrný měsíční příjem vypočítaný podle ustanovení § 17 zákona č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku, by zahrnoval i průměr z odměn a platu za práci přesčas za předcházející kalendářní čtvrtletí.

Navrhuje se doplnit ustanovení o nároku na služební příjem ve výši 50% v návaznosti na realizaci zákona o nemocenském pojištění zaměstnanců, který má nabýt účinnosti od 1. ledna 2006, tzn. Od stejného data jako zákon, pro případy vzniku pracovní neschopnosti, ve kterých bude nemocenské náležet jen v poloviční výši. Jde o případy, kdy podle stávající právní úpravy nemocenské příslušníku nenáleží, avšak členům jeho rodiny, popřípadě svobodnému bezdětnému příslušníku, může být přiznána podpora až do výše tří čtvrtin nemocenského (u osob bez rodinných příslušníků až do výše poloviny nemocenského).

Stanovením 50% výše služebního příjmu ve zvláštních případech (§ 125 odst. 5 zákona) se eliminuje nejednotnost v praxi při aplikaci zákona.

Zároveň se navrhuje, aby příslušníkovi, který je zproštěn výkonu služby, náležel po dobu neschopnosti k výkonu služby služební příjem pouze v poloviční výměře. Návrhem se sleduje, aby příslušník v době neschopnosti ke službě nepobíral vyšší příjem než při zproštění výkonu služby.

#### **K bodu 43**

Navrhovanou změnou se narovnává ne zcela optimální úprava poskytování služebního příjmu příslušníkovi zařazenému do zálohy činné a vyslanému k výkonu služby do zahraničí. Jako aplikačně vhodná se jeví úprava jeho služebního příjmu podle toho, jakou činnost v této záloze vykonává. Současně navrhované řešení bere v úvahu možnost, že nárok na odměnu může založit mezinárodní smlouva.

Vzhledem ke skutečnosti, že odstavec 10 nepokrývá rozhodnutí Rady 2003/479/ES o národních expertech (rozhodnutí Rady 2003/479/ES ze dne 16. června 2003 o pravidlech pro národní odborníky a vojenský personál přidělený do generálního sekretariátu Rady a o zrušení rozhodnutí ze dne 25. června 1997 a 22. března 1999, rozhodnutí 2001/41/ES a rozhodnutí 2001/496/SZBP /2003/497/ES/(32003D0479), ve kterém se požaduje, aby národní experti byli odměňováni svým vnitrostátním zaměstnavatelem po dobu vyslání, a to i přesto, že po dobu vyslání mají nárok na příspěvky od orgánů EU, byl doplněn odstavec 11. Termín „národní expert“ je přitom používán např. i v návrhu nového zákoníku práce.

#### **K bodu 44**

Ustanovení reaguje na změny § 54 a § 112 zákona.

#### **K bodu 45**

Tato úprava je legislativním důsledkem změny § 115.

#### **K bodu 46**

Stávající dikce ustanovení neumožňuje bez žádosti příslušníka provedení srážky pojistného na všeobecné zdravotní pojištění ze služebního příjmu příslušníka. Na základě posouzení tohoto stavu se navrhuje jej změnit.

#### **K bodu 48**

Odstraňuje se chyba v odkazu.

#### **K bodu 49**

V případě, že by podle stávajícího znění § 150 zákona vznikl příslušníkovi nárok na stravné při cestách v místě služebního působení, byla by u něj vyloučena možnost účastnit se závodního stravování ve smyslu vyhlášky č. 430/2001 Sb., o nákladech na závodní stravování a jejich úhradě v organizačních složkách státu a státních příspěvkových organizacích. Tento stav se nejeví jako žádoucí a proto se navrhuje jej změnit.

## **K bodům 53 a 54**

V souladu se zadáním vlády snížit rozpočtové výdaje se zásadním způsobem snižuje výměra odchodného. Současně se zpříšňuje režim pro jeho výplatu při novém skončení služebního poměru, neboť odchodné se při něm bude snižovat nejenom o již dříve vyplacené odchodné, ale i o odbytné a odchodné v případě bývalého vojáka z povolání.

Objem výdajů na odchodné a úmrtné byl v rozpočtové kapitole ministerstva na rok 2005 – k datu původního nabytí účinnosti zákona, tj. k 1. lednu 2005, rozepsán ve výši 780 607 tis. Kč za předpokladu, že maximální výše odchodného bude činit částku osminásobku služebního příjmu. Při snížení maximální výše odchodného na šestinásobek služebního příjmu (tato výše odpovídá současné právní úpravě) budou činit náklady na odchodné částku ve výši 585 455 tis. Kč. Jde tedy v rozpočtové kapitole ministerstva o úsporu ve výši 195 152 tis. Kč. S přihlédnutím k celkovým počtům příslušníků by celková úspora mohla činit až 251 160 tis. Kč.

## **K bodu 55**

Tento návrh se v počáteční fázi přibližuje stávající právní úpravě podle zákona č. 186/1992 Sb. Základní výměra příspěvku za službu (výsluhového příspěvku) činí v obou případech 20 %. V případě zákona č. 186/1992 Sb. vzniká tento nárok po 10 letech a podle navrhované úpravy po 15 letech výkonu služby. Po 20 letech výkonu služby se obě právní úpravy srovnávají na 30 % základní výměry příspěvku za službu. Dále se výměra výsluhového příspěvku podle tohoto návrhu zvyšuje rychleji – maximální výše 50 % výměry výsluhového příspěvku dosáhne příslušník po 35 letech výkonu služby, zatímco podle zákona č. 186/1992 Sb. dosáhne po této době služby výměry výsluhového příspěvku 45 %.

Oproti stávajícímu znění zákona č. 361/2003 Sb. se tak výměra výsluhového příspěvku zvyšuje výrazně pomaleji. Za 20 až 25 let výkonu služby je tato výměra o 10 % nižší. V platném znění je maximum 55 % dosaženo po 29 letech výkonu služby, novela stanovuje maximum 50 % po 35 letech výkonu služby.

Objem výdajů na výsluhový příspěvek byl v rozpočtové kapitole ministerstva na rok 2005 při datu původní účinnosti zákona, tj. 1. ledna 2005 rozepsán ve výši 1 960 743 tis. Kč, z toho 412 000 tis. Kč na dávky přiznávané v roce 2005, včetně nákladů na valorizaci za předpokladu, že základní výměra výsluhového příspěvku bude činit za 15 let služby 20% služebního příjmu a maximální výše příspěvku při jeho přiznání bude činit 55% služebního příjmu. Při změně základní výměry výsluhového příspěvku ze současných 20% služebního příjmu za 10 roků konání služby na 20% služebního příjmu za 15 roků služby při stanovení nejvyšší výměry na 50% služebního příjmu bez stanovení nejvyšší výměry pevnou částkou se značně mění i očekávaná finanční náročnost.

Pro rok 2006 lze v rozpočtové kapitole ministerstva předpokládat náklady ve výši 309 000 tis. Kč na nově koncipovanou dávku výsluhového příspěvku. S přihlédnutím k celkovým počtům příslušníků bude činit předpokládaná úspora cca 133 000 tis. Kč (z toho úspora v rozpočtové kapitole ministerstva 103 000 tis. Kč).

## **K bodu 56**

Navrhuje se změnit mechanismus posuzování nároku na výplatu výsluhového příspěvku v souběhu s nárokem na výplatu starobního důchodu a výrazně uspořít finanční prostředky vynakládané na výplatu výsluhových nároků. Po vzniku nároku na výplatu starobního důchodu bude výsluhový příspěvek dále vyplácen jen ve výši rozdílu mezi výší náležejícího starobního důchodu a výší přiznaného výsluhového příspěvku s tím, že pouze tento rozdíl bude nadále považován za výsluhový příspěvek, který bude valorizován jen o polovinu procentní výměry důchodů. Tato úprava nebude prováděna až po uplynutí dvou roků po vzniku nároku na starobní důchod podle platného znění zákona č. 361/2003 Sb. (úprava platná do 31. prosince 2003, kdy pro nárok na výplatu starobního důchodu bylo při souběžné výdělečné činnosti pravidelně zjišťováno případné překročení dvojnásobku částky životního minima), ale ihned po vzniku nároku na starobní důchod.

## **K bodu 57**

Navrhuje se prodloužit základní rozhodné období, ze kterého bude zjišťován měsíční služební příjem pro účely stanovení výše výsluhových nároků, z období 1 kalendářního roku před skončením služebního poměru na období 3 kalendářních roků před skončením služebního poměru. Tím se optimalizuje výše výsluhových nároků oproti dnešnímu stavu, kdy se započítává výše jen z období posledního kalendářního roku, kdy výše služebních příjmů příslušníka rozhodná pro výsluhové nároky bývá obvykle nejvyšší. Úpravou se pak pamatuje i na případy, kdy délka služebního poměru nepřekročila období 3 let. Současně se navrhuje upravit rozsah dob, které budou pro zjištění průměrného měsíčního služebního příjmu rozhodné, s ohledem na navrhovanou novou právní úpravu nemocenského pojištění a na některé doby zařazení v neplacené záloze.

## **K bodu 59**

Návrh řeší otázku stavění lhůty obdobně, jako je tomu v případě § 20 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění novely přijaté po vyhlášení zákona č. 361/2003 Sb. ve Sbírce zákonů. Stavění lhůty k uložení kázeňského trestu za jednání, které má znaky přestupku, má zamezit propadnutí lhůty v případech, kdy se jednání příslušníka zprvu řeší jako podezření ze spáchání trestného činu.

## **K bodu 60**

Mění se stávající dikce ustanovení, která svěřovala řediteli bezpečnostního sboru rozhodování o odvolání proti služebním funkcionářům, kteří mu nejsou podřízeni. Toto řešení není v souladu s tradiční zásadou, že odvolacím orgánem je služební funkcionář nejbližší nadřízený tomu služebnímu funkcionáři, který napadené rozhodnutí vydal. Provedením změny se tento stav narovná.

### K bodu 61

Smrtí příslušníka nemůže zaniknout nárok na náhradu za škodu při služebním úrazu nebo nemoci z povolání. Zaniká pouze „osobní nárok“, tj. nárok na náhradu za bolest a za ztížení společenského uplatnění, a to i v případě, kdy již o něm bylo pravomocně rozhodnuto, pokud nedošlo k jeho výplatě. Proto se navrhuje § 212 odst. 1 upravit.

### K bodu 62

Navrhovanou úpravou se dává díkce ustanovení do souladu s § 260 zákoníku práce.

### K bodu 63

Změnou se doplňuje přechodné ustanovení ke způsobu skončení služebního poměru, který je uveden v § 41 písm. d) zákona. Návrhem právní úpravy se tak jednoznačně stanoví postup v případě skončení služebního poměru příslušníka, který ke dni nabytí účinnosti zákona dosáhl věku, který brání služebnímu poměru. Pro demonstraci uvádíme tabulku upraující současný stav věkové struktury a hodnotí příslušníků bezpečnostních sborů starších 65 let.

Rok	rtn	strž m	nstrž m	pprap	pra p	npra p	ppo r	por	npo r	kpt	mjr	ppl k	plk	gen mjr	gen por	Cel ke m
1935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1936	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
1938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
1939	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	2	0	0	11
nad 65	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	8	3	0	0	18

### K bodu 64

Návrh ustanovení navazuje na nově navrženou úpravu v § 7 zákona. Vyšší odborné vzdělání bude nadále dostatečné i pro služební hodnost komisař. Proto je nutné doplnit tuto skutečnost i do přechodných ustanovení zákona. Zároveň se sjednocuje doba, po kterou lze bez splnění vyššího odborného stupně vzdělání, úplného středního vzdělání nebo úplného středního odborného vzdělání ustanovit na služební místo a jmenovat do služební hodnosti na dobu 5 let.

### K bodu 65

Změna vychází z potřeb zpravodajských služeb vyvolaných specifiky jejich služby. Návrh je obdobou § 13 odst. 2 zákona.

## **K bodu 66**

Návrh stanoví kritéria pro jmenování do služební hodnosti u příslušníka, který bude ke dni nabytí účinnosti zákona zařazen do zálohy, a současně narovnává nikoli optimální stav, kdy není jednoznačně stanoveno, jak ustanovit příslušníka na služební místo podle § 20 zákona po vynětí ze zálohy neplacené a po skončení zproštění výkonu služby.

## **K bodu 67**

Návrh navazuje na nově navržené ustanovení § 7 odst. 1 písm. g). Vyšší odborné vzdělání bude nadále dostatečné i pro služební hodnost komisař. Proto je nutné doplnit tuto skutečnost i do přechodných ustanovení zákona. Zároveň se sjednocuje doba, po kterou lze bez splnění vysokoškolského vzdělání v bakalářském studijním programu, vyššího odborného vzdělání nebo středního vzdělání s maturitní zkouškou ustanovit příslušníka na služební místo a jmenovat do služební hodnosti na dobu 5 let.

## **K bodu 68**

Trvání na požadavku oboru nebo zaměření vzdělání by nepříznivě zasáhlo do problematiky přechodu příslušníka do služebního poměru na dobu neurčitou, a to i v tom případě, že splnil stanovený stupeň vzdělání. Vzhledem k tomu, že se obor nebo zaměření vzdělání u ostatních příslušníků ustanovených na služební místa k datu nabytí účinnosti zákona nepožaduje, byli by příslušníci, kteří si doplnili požadovaný stupeň vzdělání pro služební místo, na něž byli ustanoveni ve stejný okamžik, v nerovném postavení.

## **K bodu 69**

Návrhem se vytváří právní regulace umožňující řešit případy, kdy je příslušník, který je z důvodu nesplnění stanoveného stupně vzdělání ve služebním poměru na dobu určitou, zařazen do neplacené zálohy.

## **K bodu 70**

Novela přechodného ustanovení k zápočtu doby praxe pro účely stanovení tarifního stupně napravuje dosavadní nevyhovující stav tím, že se do zápočtu praxe přenášejí dosavadní odpočty let za nesplnění stanoveného stupně vzdělání, které byly prováděny podle stávající právní úpravy (zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 330/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění nařízení vlády č. 637/2004 Sb.). Důvodem pro navrhovanou změnu je skutečnost, že zákon je založen na bezvýjimečném splnění stanoveného vzdělání, proto nezakotvuje odpočty při nesplnění kvalifikačního předpokladu. Ponechání dosavadních odpočtů u stávajících příslušníků by zakládalo nerovnost mezi nově přijímanými příslušníky a příslušníky, jejichž služební poměr vznikl před nabytím účinnosti zákona.

## **K bodu 71**

Toto ustanovení je po úpravě ustanovení § 166 odst. 1 a 2 zákona nadbytečné, protože po novele zákona nebude možné provádět výpočet průměrného měsíčního služebního příjmu po přechodnou dobu za kratší období, jako kdyby pokud služební poměr příslušníka nevznikl po~~ede dne~~nabytí účinnosti zákona, tj. po~~ed~~ 1. ledna 2006.

## **K bodu 72**

V návaznosti na návrh usnesení vlády o snížení rozpočtových výdajů se zrušuje možnost obnovy nároku na příspěvek za službu v těch případech, kdy nárok na příspěvek za službu zanikl z důvodu vzniku nároku na starobní důchod nebo z důvodu vzniku nároku na starobní důchod nebyl příspěvek za službu přiznán při skončení služebního poměru, jestliže k rozhodné skutečnosti došlo v době do dvou roků přede dnem nabytí účinnosti zákona.

V rozpočtové kapitole ministerstva se očekává úspora ve výši 426 000 tis. Kč. S přihlédnutím k celkovým počtům příslušníků by celková úspora mohla činit 548 000 tis. Kč.

## **K bodům 73 a 74**

Nabytím účinnosti zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) jsou v § 58 odst.1 písm. a) stanoveny stupně vzdělání a v § 185 odst. 6 se stanoví, co se považuje za dosažený stupeň vzdělání podle dosavadních právních předpisů. Příslušná ustanovení zákona bylo nezbytné promítnout i do zákona o služebním poměru tak, aby byl se školským zákonem v souladu.

## **K bodu 75**

Navrhovanou právní úpravou dojde k odstranění systémové chyby s negativním dopadem na nezbytné vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů ve vyšších odborných školách. Návrh též zohledňuje ustanovení § 172 školského zákona, podle kterého Ministerstvo vnitra mimo jiné zřizuje vyšší policejní školy a vyšší odborné školy požární ochrany.

## **K bodu 76**

V souladu s novelizačním bodem 29 (§ 115 odst. 4) se doplňuje příloha č. 2 upravující stupnici základních tarifů pro příslušníky bezpečnostních sborů na rok 2006.

## **K ČÁSTI DRUHÉ**

Cílem novely je ponechání stávajícího právního stavu, tj. osvobození náhrad za ztrátu na služebním příjmu, poskytovaných příslušníkům bezpečnostních sborů podle předchozí právní úpravy do výše průměrného čistého služebního příjmu; příslušníků ozbrojených sil se toto opatření nedotýká, neboť podle zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, náhrady náleží do výše průměrného platu hrubého.

## K ČÁSTI TŘETÍ

Cílem novely je vyřešit situaci, kdy příslušníci Úřadu pro zahraniční styky a informace nebudou od účinnosti zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů oprávněni držet a nosit služební zbraň a nebudou proto schopni vlastními silami zabezpečit ochranu objektů Úřadu a jeho činností na území České republiky.

V Praze dne 25. května 2005

předseda vlády

ministr vnitra