

Analýza současného stavu preventivních činností Policie ČR zpracovaná Metodickou radou prevenci při PP, která je první částí zamýšlené koncepce preventivní politiky PP.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • existence metodické rady pro preventivní činnost Policie ČR (rada je poradní orgán policejního prezidenta, v němž jsou průřezově zastoupeny všechny policejní služby) • prevence jako metoda rovnocenná policejní represi je v současné době stále více prosazována (zavádění modelu EFQM do P ČR a navazující projekt „Podpora posílení prevence a principů community policing v práci P ČR) • podpora odboru prevence kriminality MV – metodická (Strategie prevence kriminality 2004 – 2007) a finanční (vnitroresortní programy) • existující síť PIS na okresních, krajských a republikové (prezidiální) úrovni • existence mnoha osvědčených preventivních projektů, na které lze navázat (z oblasti sociální prevence např. Ajaxův zápisník, z oblasti situační zejména program Partnerství) • zkušenosti s projekty, na kterých se plnohodnotně podílí kromě PIS některé služby policie (dopravní služba na akci „Jezdíme s úsměvem“, ostravská SKPV na projektu „Lichva“, ÚOKFK tvoří letáky varující před korupcí apod.) • PIS dokáží výborně spolupracovat i s tzv. vnějšími partnery, např. samosprávou, IZS, neziskovými organizacemi) • iniciativa a zájem policistů z různých služeb věnovat se prevenci, a to někdy i ve svém volném čase (pořádání letních táborů, účast na presentačních akcích policie apod.) • policie disponuje dostatkem přesných informací o kriminalitě, jejích druzích, místních, časových a jiných specifikách apod. • díky průzkumu veřejného mínění realizovaném agenturou STEM/MARK známe názory veřejnosti na preventivní aktivity policie (víme, jaké akce si veřejnost žádá a na jaké oblasti prevence kriminality bychom se měli podle veřejnosti zaměřit) • modely dobře fungující spolupráce a zapojení policie do tzv. místní sítě prevence (např. OR Sokolov), které mohou sloužit jako platforma pro model ideální spolupráce • možnost čerpání zkušeností ze zahraničí • policisté mají při přednáškách možnost trestněprávního pohledu na problematiku kriminality oproti např. školám, což je staví zejména při přednáškové činnosti do výhodné pozice • zlepšující se spolupráce s médii na regionální úrovni týkající se medializace preventivních témat 	<ul style="list-style-type: none"> • chybí koncepce preventivní politiky Policie ČR • nedostatečné zakotvení prevence jako základního úkolu P ČR v zákoně č. 283/1991 Sb., o Policii ČR • neaktuálnost některých interních aktů řízení PP týkajících se preventivních aktivit (např. ZP PP č. 57/2002 a další) • většina preventivních aktivit je realizována PIS; jako nedostatečné se jeví zapojení zejména uniformovaných ale i dalších služeb policie do preventivních aktivit • služba pořádkové policie je příliš zatížena administrativními úkony na úkor vykonávání preventivního působení v rámci územního okrsku • preventivní aktivity policie nejsou koordinovány, mnohdy se dublují, což přináší ztrátu času i peněz • je kladen malý důraz na situační a viktimizační prevenci • nedostatečná organizační a materiální (PC s internetem, digitální fotoaparáty) podpora preventivních činností některým krajským a okresním managementem (konzervativní přístup k inovacím, neochota sdělovat pracovníkům PIS informace, nedostatečné podmínky pro realizaci PR akcí) • policie zatím nedostatečně využívá veřejné mínění jako nástroj hodnocení efektivit prevence • nedostatečná výuka a důraz na proaktivní přístupy policie v osnovách základní odborné přípravy a osnov středních policejních škol • nedostatečná medializace preventivních akcí policie, zejména na celostátní úrovni • PROBLÉMY PIS: <ol style="list-style-type: none"> 1. nejsou konstituovány na všech okresních ředitelstvích 2. neutěšená personální situace na PIS – na okrese je většinou 1 pracovník, který má kumulované funkce (minimálně preventivní a tiskového mluvčího, někdy i kontrolního pracovníka) 3. na PIS jsou zařazeny tzv. nevýkonné tabulky, což znamená, že zvláštní příplatek činí maximálně 1000 Kč 4. PIS jsou nedostatečně finančně hodnocené (zejména na okresech mají být podle nového služebního zákona 6. platové třídy, které nepočítají s VŠ vzděláním) 5. nízké platy způsobují, že jsou PIS obsazovány lidmi bez policejní praxe, zejména ženami 6. PIS nejsou dostatečnými partnery pro vedení ani pro ostatní pracovníky svých útvarů i obvodů 7. chybí vzdělávací programy pro pracovníky PIS (v současné době se liší kvalita jejich činností) 8. pracovníci PIS se příliš zabývají samotnými aktivitami v terénu na úkor jejich koordinátorské úlohy

Příležitosti	Hrozby (rizika)
<ul style="list-style-type: none"> • PIS se mohou po odstranění zmíněných slabých stránek stát na základě dosavadních zkušeností koordinátory preventivních činností policie na svých úrovních a být v oblasti prevence kriminality kontaktním místem jak pro vnitřní partnery, tak i pro státní i nestátní subjekty stojící mimo resort ministerstva vnitra • pomocí východočeského projektu Učíme se s policií můžeme standardizovat přednáškovou činnost tak, aby byla garantována minimální kvalita u všech policistů • posílením a zviditelněním preventivních aktivit, kdy každý policista přijme svůj díl odpovědnosti za prezentaci policie, lze vylepšit image P ČR v očích veřejnosti a stát se službou veřejnosti • v roce 2007 bude v rámci EFQM probíhat další rozsáhlý výzkum veřejného mínění, který může ukázat výsledky nového preventivního působení • v rámci posilování role prevence vytvořit vzorovou pracovní náplň pracovníka PIS, tzv. preventisty • navázat na dříve v policii dobře zavedenou a fungující spolupráci mezi policisty jednotlivých služeb, zejména pak okresních pracovníků s obvody • výměna zkušeností mezi pracovníky PIS a ostatními policisty • pravidelné čtvrtletní dokladace preventivních činností na poradách policejního prezidenta 	<ul style="list-style-type: none"> • pokud se nepodaří zakotvit prevenci kriminality jako jeden z hlavních úkolů policie do zákona o policii, hrozí, že se budou preventivní činnosti nadále těžko prosazovat vedle stávajících represivních (represe je navíc dražší!) • bez preventivních přístupů se nikdy nestaneme službou veřejnosti • policejní management nedostatečně hodnotí a oceňuje preventivní činnosti, a proto hrozí, že kvalifikovaných policistů, kteří se jim iniciativně věnují, bude ubývat • pokud se do preventivních aktivit policie nezapojí ve velké míře uniformované a ostatní služby, hrozí, že PIS budou nuceny pod tíhou a množstvím úkolů věnovat se pouze omezenému množství projektů, zejména sociálních na úkor projektů situační prevence • v hodnocení činnosti policie je málo brán v úvahu názor veřejnosti, a proto hrozí, že úsilí věnujeme něčemu, co veřejnost nemusí vnímat jako prioritu naší činnosti • nekoncepční realizace preventivních projektů jednotlivých služeb a útvarů policie